# Дело № 5-223-2201/2025

УИД\*

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

13 марта 2025 года г.Нягань ХМАО-Югры

Резолютивная часть постановления вынесена и оглашена 10 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Л.Г. Волкова,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Муллакаева В.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Муллакаева Владимира Ильича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, работающего \*, зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, \*, проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении – передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения,

УСТАНОВИЛ:

18 февраля 2025 года около 21 часа 30 минут, находясь в гаражно-потребительском кооперативе «\*», расположенном на улице \* ХМАО-Югры Муллакаев В.И. передал управление транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, С\* А.А., находящемуся в состоянии алкогольного опьянения, тем самым совершил нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Муллакаев В.И. с протоколом не согласился, свою вину не признал, пояснил, что право управления транспортным средством С\* А.А. он не передавал, автомобиль передала С\* А.А. его бывшая жена М\* И.В., он сам иногда лишь пользовался автомобилем. 18 февраля 2025 года он находился в гараже, куда приехал С\* А.А. Он взял машину лишь на полчаса, после чего С\* А.А. уехал и вечером заехал за ним, отвез домой. он говорил сотрудникам ГИБДД, что не является владельцем автомобиля, лишь указан в полисе ОСАГО как страхователь. То, что С\* А.А. находился в состоянии опьянения он не заметил, так как сел на заднее сидение.

При рассмотрении дела об административном правонарушении в качестве свидетеля был допрошен инспектор ДПС ОМВД России по ХМАО-Югре Г\* Д.А., который мировому судье пояснил, что находились на смене, в районе ТПЦ «\*» было остановлено транспортное средство \*, под управлением С\* А.А. Попросили его предоставить документы, но он пояснил, что оставил документы дома, и пригласили в патрульный автомобиль. В патрульном автомобиле почувствовали от С\* А.А. запах спиртного и предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, но во время освидетельствования С\* А.А. прерывал выдох, после чего в наркологическом отделении при проведении медицинского освидетельствования у него было установлено состояние опьянения. Он просил у С\*а А.А. кому принадлежит автомобиль, и тот пояснил, что автомобиль принадлежит его другу Муллакаеву В.И. После проверки автомобиля по базе было установлено, что собственником автомобиля является женщина М\* И.В. Он ей позвонил, она пояснила, что находится за пределами города и транспортным средством управляет ее бывший муж. В ходе разбирательства он позвонил Муллакаеву В.И., чтобы он привез документ, после чего взял объяснения у Муллакаева В.И. и С\* А.А., который пояснил, что подвозил Муллакаева В.И. домой в 1 мкр-он.

Допрошенный в качестве свидетеля при рассмотрении дела об административном правонарушении С\* А.А. мировому судье пояснил, что является другом Муллакаева В.И. В декабре 2024 года М\* И.В. – бывшая жена Муллакаева В.И. разрешила ему пользоваться автомобилем, у него имелся второй комплект ключей. 18 февраля 2025 года он с утра пользовался автомобилем, около 18 часов приехал в «гараж» в ГПК «\*» на улице \*, где находился Муллакаев В.И. Он (Муллакаев) взял автомобиль и отлучился на полчаса. После чего он (С\*) снова приехал в гараж примерно в 21 час 30 минут, забрал Муллакаева В.И. и его друга К\* Ю.И., заехали на АЗС заправить бензин, после чего отвезли К\* Ю.И. домой, и отвез Муллакаева В.И. к дому № \*. О том, что он (С\*) употреблял алкоголь, он Муллакаеву В.И. не говорил, тот также ничего не заметил, так как сидел на заднем сидении.

Свидетель К\* Ю.И. при рассмотрении дела об административном правонарушении мировому судье пояснил, что 18 февраля 2025 года находился вместе с Муллакаевым В.И. в гараже на улице \*, где они употребляли спиртные напитки. В вечернее время, во сколько именно он не помнит, за ними на автомобиле приехал С\* А.А. и отвез их по домам.

При рассмотрении дела об административном правонарушении в качестве свидетеля была допрошена М\* И.В., которая мировому судье пояснила, что с 2019 года он не пользуется автомобилем, который после развода забрал ее муж Муллакаев В.И. Однако, поскольку автомобиль был зарегистрирован на ее имя, то ей стали присылать штрафы за нарушения ПДД и она забрала автомобиль и поставила на стоянку около дома. Данным автомобилем пользовался ее бывший муж Муллакаев В.И. и в декабре 2024 года С\* А.А. попросил автомобиль в пользование на месяц. Она не отслеживает, стоит ли автомобиль на стоянке. 18 февраля 2025 года в 23 часа у нее был пропущенный звонок на телефоне, на следующий день она перезвонила, оказалось, что ей звонил сотрудник ГИБДД, он ей сообщил, что ее автомобилем управлял С\* А.А. в состоянии опьянения.

Исследовав материалы дела, заслушав Муллакаева В.И., допросив свидетелей, мировой судья находит вину Муллакаева В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, установленной.

Вина Муллакаева В.И. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом \* об административном правонарушении от 19 февраля 2025 года, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Муллакаевым В.И. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Муллакаеву В.И. разъяснены, копия протокола ему вручена, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола. В данном протоколе, в графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» Муллакаев В.И. собственноручно указал, что «т/с я не передавал С\* А.А., который был в нетрезвом состоянии, ему передал транспортное средство в районе 18-00, в 22-25 он меня довез до дома по адресу: \*. Не согласен с инспектором полиции»;

- объяснениями Муллакаева В.И. от 18 февраля 2025 года, согласно которых 18 февраля 2025 года по адресу: \*, гаражный кооператив «\*» его друг С\* А.А. забрал его, сел за руль его транспортного средства \*, г.р.з. \*, и довез его до его дома по адресу: \* в вечернее время, точное время он не помнит. На его взгляд, С\* А.А. был абсолютно трезв;

- объяснениями С\* А.А. от 18 февраля 2025 года, согласно которых 18 февраля 2025 года в 18 часов 00 минут по адресу: \*, он попросил транспортное средство \*, г.р.з \*, у своего друга Муллакаева В.И. Около 22 часов 25 минут он высадил Муллакаева В.И. по адресу: \*. Около 22 часов 33 минут его остановили сотрудники ГИБДД по адресу: \*;

- копией протокола \* об административном правонарушении от 19 февраля 2025 года в отношении С\* А.А., согласно которого С\* А.А., управляя транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \*, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\* от 18 февраля 2025 года, у С\* А.А. было установлено состояние опьянения. Так, при проведении первого исследования 18 февраля 2025 года в 23 часа 39 минут наличие алкоголя в выдыхаемом С\* А.А. воздухе составило \* мг/л, а при проведении второго исследования 18 февраля 2025 года в 23 часа 55 минут составило \* мг/л.;

- копией страхового полиса, согласно которой страхователем транспортного средства \*, государственные регистрационные знаки \* а также лицом, имеющим право управления данным транспортным средством, является Муллакаев В.И.;

- видеозаписью, которой зафиксированы процессуальные действия и факт управления С\* А.А. транспортным средством.

Согласно карточки операции с водительским удостоверением, Муллакаев В.И. имеет право управления транспортными средствами категории \*, водительское удостоверение действительно до 18 апреля 2027 года.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к твердому убеждению о виновности Муллакаев В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

[Частью 2 статьи 12.8](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/12802) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

В силу [абзаца 3 пункта 2.7](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/1305770/2703) Правил дорожного движения, утвержденных [постановлением](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/1305770/0) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии.

В соответствии с [пунктом 12](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/72280274/12) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при квалификации действий, связанных с передачей управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения ([часть 2 статьи 12.8](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/12802) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), следует иметь в виду, что субъектом такого административного правонарушения является лицо, передавшее управление транспортным средством, независимо от того, является ли оно собственником (владельцем) данного транспортного средства. Факт непосредственной передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, в каждом конкретном случае подлежит доказыванию уполномоченным должностным лицом.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.8](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/12802) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует передача управления транспортным средством именно его водителем иному лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Совершение правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.8](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125267/12802) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется как умыслом, так и неосторожностью, когда водитель, передавший управление, не знал об опьянении другого лица, заведомо или по небрежности не проверил его состояние.

Водитель вправе передать управление транспортным средством лишь после того, как убедится, что соответствующее лицо не находится в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии и имеет при себе водительское удостоверение.

Факт нахождения С\* А.А. в состоянии алкогольного опьянения установлен совокупностью исследованных доказательств. Факт передачи Муллакаевым В.И. управления транспортного средства водителю С\* А.А. также установлен при рассмотрении дела и сомнений у мирового судьи не вызывает.

Так, как следует из представленной видеозаписи, в ходе беседы с инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нягани Г\* Д.А. в патрульном автомобиле Муллакаев В.И. подтвердил факт передачи им транспортного средства С\* А.А. 18 февраля 2025 года, а именно в \*, \* и \* (файл \*) он сообщил, что передал автомобиль С\* А.А. Аналогичные пояснения указал собственноручно Муллакаев В.И. в протоколе об административном правонарушении от 18 февраля 2025 года, а также в своих объяснениях.

Мировой судья приходит к выводу о том, что до начала поездки в 21 час 30 минут 18 февраля 2025 года от гаражно-потребительского кооператива «\*», расположенного на улице \* г.Нягани ХМАО-Югры, Муллакаев В.И., доверяя управление автомобилем С\* А.А., должен был убедиться в том, что С\* А.А. трезв и может на законных основаниях управлять транспортным средством.

Своими действиями Муллакаев В.И. нарушил пункт [2.7](garantF1://57985707.27) Правил дорожного движения Российской Федерации, согласно которому водителю запрещается, в частности, передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством данной категории.

Действия Муллакаева В.И. мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

При составлении протокола об административном правонарушении старшим инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нягани Г\* Д,А. место и время совершения Муллакаевым В.И. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указано как «\*» в «22 часа 25 минут». При этом, как следует из показаний самого Муллакаева В.И., свидетелей С\* А.А., К\* Ю.И., С\* А.А., забрав Муллакаева В.И. и К\* Ю.И., в 21 час 30 минут начал движение на транспортном средстве, управление которым ее передал Муллакаев В.И., из гаражно-потребительского кооператива «\*» на \* г.Нягани, и двигался до дома № \* где в 22 часа 25 минут высадил Муллакаева В.И., после чего продолжил движение и был остановлен инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нягани. Таким образом, мировой судья считает необходимым установить место совершения административного правонарушения как «гаражно-потребительский кооператив «\*» на улице \*» в «21 час 30 минут».

При назначении наказания Муллакаеву В.И., мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Согласно части 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 12.8, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Муллакаева Владимира Ильича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя платежа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, номер счета получателя платежа 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, кор.счет 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71879000, УИН 18810486250550001432.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка №1 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье судебного участка № 1 Няганского судебного района ХМАО-Югры), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание за которое установлено в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях водительское удостоверение на управление транспортным средством должно быть сдано в ОГИБДД ОМВД России по г. Нягани в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все имеющиеся удостоверения (специальные разрешения) на управление транспортным средством должны быть сданы в ОГИБДД ОМВД России по г.Нягань в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет привлечение к административной ответственности по части 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова